

## ישיבת צוות היגוי נחל תנינים

התקיימה ברמת הנדיב ב- 13 באוגוסט 2018

(טבלת משתתפים מצ"ב כנספח למסמך)

### **סדר יום:**

- א. פתיחה – משה יזרעאלי
- ב. הצגת התכנית האקו-הידרולוגית, משה לנר + אורי מורן
- ג. המרכיב הסטטוטורי של התכנית, לרבות התייחסות מורכבת לחקלאים - משה יזרעאלי
- ד. דיון פתוח והתייחסויות
- ה. סיכום המפגש – משה יזרעאלי

### **א. פתיחה – משה יזרעאלי:**

בסיוור ראינו מקטע מצומצם.

אורכו של נחל תנינים הינו למעלה מ – 30 ק"מ, מהמעלה ברמות מנשה ועד המוצא בים. נחל בעל מקטעים שונים. מסתכלים על הפרויקט בראיה של שיקום אקו – הידרולוגי של כלל האגן.

הנחל רטוב בעיקר מנביעת מעיינות תמסח. קטע מזמין, עם מפעלי מים קדומים וחדשים. פיתוח משק המים החדש נשען כל כולו על עבודות ראשוניות שנעשו לפני כ – 2,000 שנה וחלקם ממשיכים לתפקד עד היום.

לנחל יש מוקדי עניין רבים- מורשת, טבע, נוף, מפעל אדיר של ייבוש ביצות הכבארה.

התנקזו לאגן הזה עם השנים המון תכניות, שמטפלות בחלק מסוים, עם הסתכלות אחת. אף התייחסות עד היום לא טיפלה בכלל הנחל. לאור שלל התכניות, חשיבות הנחל והצורך הגובר לתת פתרונות סביבתיים להתפתחות האזור, החלטנו לצאת עם תכנית שיקום אקו – הידרולוגית לכל אורכו של הנחל בשיתוף כלל הגורמים: רשויות, גופים ירוקים, כל מי שיש לו רצון וצורך להשפיע על התכנית.

3 גופים עיקריים המובילים את הפרויקט: אגף שימור קרקע משרד החקלאות, רשות הניקוז כרמל ורמת הנדיב.

### **אבני הדרך של התכנית**

גיבשנו את עקרונות התכנון ואישרנו אותם בצוות היגוי. לאחר מכן נכנסנו לתכנון כוללני, על מנת לנסות לתת מבט רחב. אנחנו כעת בתחילת העיסוק באישור הכללי. עוד לפנינו: טיפול בהליך ההכרזה הסטטוטורי של כלל היבטי התכנית (מסלול חוק הניקוז או מסלול דרך תכנית כלל אגנית). התהליך דומה לריצה למרחקים ארוכים וטווח הזמן ארוך מאוד. נתקדם קטע-קטע היכן שיסגרו מולם הסכמות גורפות.

## סקירה של מה נעשה עד היום:

1. גיבוש צוות תכנון.
  2. הצגת פרוגרמה – אושרה.
  3. ביצוע סקרים – נערכו סקרים מסוגים שונים.
  4. סדנאות לכלל צוות ההיגוי, עם 2 מומחים מחו"ל.
  5. גיבוש עקרונות התכנון.
  - א. החלטה בנוגע להרטבת הנחל:
- הזרמה של קטע מים מכל מקור, לא בסחרור, תתוכנן בתנאי שימצא גורם שיממן את האחזקה שלו לאורך זמן. מדובר בעלויות מאוד גדולות. תישקל בחיוב תכנון מפעלי מים הקטנים המבוססים על ספיקה קטנה. שיקום אתרים לאורך הנחל, פיתוח מוקדים באתר. יש אתרים גם במעלה. חלק משיקום ופיתוח האתרים כבר בביצוע. התחלה בשיקום תחנת אבו נור.
6. אישור עקרונות התכנון.

## ב. הצגת התכנית האקו-הידרולוגית, משה לנר + אורי מורן

### ב.1. מעמד התכנית – משה לנר:

המטרה היא למצוא את הדרך לעגן את הסטטוטוריה של הנחל.

קידום תכנית בשני מסלולים עיקריים במקביל:

1. הכרזה על הנחל כמפעל ניקוז. מערכת של משרד החקלאות – אופציה א' לנסות ולייצר הכרזה אגנית (תקדים). סמכויות לרשות ניקוז. הכרזה של רצועה מחייבת אישור של וועדה מחוזית.
2. הגנה סטטוטורית - קידום התכנית בוועדה המחוזית שנותנת הוראות שיאפשרו את כל יעדי התכנית שהוזכרו קודם. להגן על המרחב ושימור התוכניות שגובשו. התוכנית האחרונה היא זו שקובעת.

### ב.2. אקו-הידרולוגיה – אורי מורן:

- תכנית אגנית היא מושג לא ברור ומכיוון שכך קשה לפרוט ולייצר ממנו שלבים לביצוע שיגשימו את יעדי התכנון. אנחנו עושים מאמצים להבהיר את הנושא ולבסס מדוע תכנית אגנית חשובה. אגן של הרבה נחלים עם הרבה ערוצי זרימה שאליהם נרצה להתייחס בתכנית האגנית.
- מושג הידרולוגי: לייצר תנאים נדרשים להתפתחות מערכות אקו – הידרולוגיות יציבות ומגוונות בכל אחד ממקטעי הנחל שיהוו את הבסיס ליצור שירותים ותועלות לתושבי האגן ומבקרייו.
- התחלת האגן בחלק הגבוה ברמת מנשה ומשם ירידה למישורים. נוצרים שיפועים שמאפשרים זרימות מהירות. חתירה בתוך סלע אם. בהמשך האגן הזרימות מתמתנות ונוצרות דוגמאות של נחלים עם נפתולים ופשטי הצפה. מגוון של שיפועים שיוצרים דגמי נחלים שונים. הנחל מוצא את דרכו בכל פעם באופן אחר. זהו הבסיס למערכת האקו – הידרולוגית.
- מחלקים את הנחל לאגנים קטנים, בתכנית האגנית מנסים לתכלל את כלל האגנים האלו. גם מבחינה של ספיקות ההסתכלות האגנית משפיעה על תכנית השיקום. אנחנו שמים לב לפרטים שמציפים שפע של רעיונות ופתרונות שונים בשטח.

תכנית אגנית נדרשת לתנועה של בעלי החיים מהמעל למורד ומעברי אורך. על סמך משטר הזרימה ניתן לראות איך בתי הגידול נוצרים. בכל נשען על המחזור ההידרולוגי והזרימות שיוצרות את הזרימה ומאפשרות את המגוון הביולוגי.

התכנית הכלל אגנית אמורה ליצור תוכן וכיוון לאגן נחל תנינים לאורך שנים. פיתוח מנגנון ניהול שמאפשר את אותה התנהלות בת קיימא של משאבי טבע באגן נחל תנינים. אנחנו נשענים על חוק הניקוז והנספח המיתולוגי של הסדרות לפי הסתברויות שונות. איך החקלאות תיתרם או תינזק מפשטי ההצפה. יש מים שניתן לאגור ולהתייחס אליהם כמשאבים. כיסוי קרקע משפיע על מקדמי נגר. כמויות שונות של נגר במקטעים שונים של הנחל. הזרימות השונות מזמנות את הבסיס למגוון גדול ביולוגי ומגוון גדול של בתי גידול.

### סוגיות אגניות:

1. נזקי הצפות
2. ריסון הנחל – לא צריך לרסן או להסדיר, רק להבין את השירותים בצורה שתטיב עם הנחל. לשם כך נועדה התכנית.
3. זיהום בתי גידול ואקוויפרים.
4. שימור קרקע – בעיה של סחיפת קרקע והידלדלות של הקרקע. נושא שיוצר נזק גדול לחקלאות. הנזק נוצר לאורך שנים רבות וקשה מאוד לשיקום היום.
5. קיטוע הקישוריות אקו – הידרולוגית, פוגע באוכלוסיות של בעלי חיים ויוצר קיטועים של בתי גידול. גם בסכר הרומי יש קיטוע גדול שמונע מעבר של דגים מהמורד למעלה.
6. הקטנת ספיקות במורד עקב שאיבה חקלאית. 17 מיליון קוב מים נשאבים מהנחל במעלה הסכר הרומי. שטחי מרעה שנמצאים בכל השטח הראו את ההטבה של החורש הים תיכוני ויש להגדיל פעולה זו לכלל האגן.
7. התייבשויות של המעיינות - את ההתייבשות של עין שוני מקובל לראות כהגדלת השאיבה של אקוויפר ההר. קידוחי אקוויפרים משניים הם אלו שיבשו את המעיינות. חלק מתוכנית המים אמורה לייצר בדיקה בין העלאת המפלסים לבין ייבוש המעיינות. במסגרת תכנית כוללת האקוויפר ישוקם והנביעה תהיה טבעית.

משתמשי האגן הם מגוונים והרצון הוא ליצור מרקם שמאפשר קיום ומרחב מכובד לכל הנוכחים.

### תהליך עבודה:

- איסוף מידע אקו-הידרולוגי רב תקופתי על כל המרחב כבסיס לתכנון
- ניתוח המידע
- גיבוש עקרונות תכנון
- הדגמה על תת אגן נבחר (2 פיילוטים)
- יישום כפילוט (נמצאים היום)
- יישום תכנון אגני

### יש 3 עקרונות מנחים בוועדה המחוזית:

1. פתוח
  2. פיתוח
  3. תשתיות
- אנחנו עומדים בפתחה של תכנית אגנית. לוקחים אגן קטן של נחל שוני – אגן שוני.

ניהול אגני הוא גם ניהול של אקוויפרים. פארק המים – קטע בנוי שיכסה אזורים שמעשירים את האוויפרים יצטרכו לקבל מענה הולם. איסוף המים ושימוש שלהם באזורים שונים. תכנית אגנית צריכה לתת מענה על פי עקרונות התכנון לפיתוח העתידי של האזור.

### ג. המרכיב הסטטוטורי של התכנית – משה יזרעאלי

אנו פועלים ב- 2 מסלולים:

1. מסלול של הכרזה על חוק הניקוז. מתייחס לרצועה ולא לכלל האגן. התייחסות לרצועת נחל. הכרזה על פי חוק הניקוז, בסוף התהליך התכנית תופקד על יד השר ותכנית פרסום והפקדה בכלל הרשויות שגובלות בתכנית. רצועה סטטוטורית.  
2 מגבלות משמעותיות:
  - על פי חוק הניקוז, לרשות הניקוז אין סמכות חוקית לטפל בהפרה כלשהיא (גזם, בניית סכר...), תפקידה של רשות הניקוז, היא להעביר למנכ"ל רשות המים מידע על הפרות שקורות. זוהי מגבלה משמעותית שהחקלאים צריכים להבין. מנכ"ל רשות המים הוא הכתובת והוא בדר"כ אינו פנוי לעיסוק באגן הנחל.
  - על פי תמ"א 34 ג' – כל תכנית פיתוח שרחוקה יותר מ 100 מ' אינה מוצגת בכלל לרשות הניקוז. אין באפשרות רשות הניקוז להתגונן ולהגן על הנחל בתוקף חוק הניקוז.
2. מסלול של הכרזה כתכנית אגנית. בתכנית כלל אגנית רשות הניקוז מעורבת בכל מה שקורה סביב האגן ומסוגלת להגן על כלל האגן ולזהות קשיים שעשויים לאיים עליו.

### ד. דיון פתוח והתייחסיות צוות ההיגוי – מנחה משה יזרעאלי

**זיו דשא:** חייבים להתייחס לחקלאים שהם השכנים העיקריים לנחל. דרושה הקמה של מנהלת שתיתן לנו כלים רבים בעיקר בגלל העובדה שהגובלים הם החקלאים, שטחים ניזוקים והופכים לאתרי פיקניק וקמפינג. התכנית חייבת לראות את המרחב החקלאי ולתת לו מענה. לרדת ברזולוציות האלו ולראות איך מגיעים למצב של איזונים נדרשים.

**איתי ויסברג:** לא נשב לדון עכשיו על הרחבת ההשפעה של רשות הניקוז. הקמת מינהלת לפרויקט כזה היא הפתרון שיאגד את כל בעלי האינטרסים באגן הניקוז.

בשום מקום בתכנית אין התייחסות ל-איך נקיים את המודל באופן כלכלי לאורך שנים. אנחנו רוצים שהנחל ימשיך לזרום גם 50 שנה קדימה. נדרש להוסיף נספח כלכלי ומנועים פנימיים שיקיימו את המערכת. אם יהיה אינטרס כלכלי לפרויקט הענק הזה, הוא יוכל להמשיך להתקיים.

החקלאים צריכים להיות שותפים בתכנית עם אינטרס כמי שרוצים בהצלחתה. הם צריכים להרוויח מהתכנית וזה לא נראה עד שלב זה.

**אריה שרון:** משה יזרעאלי והעשייה שלו למען החקלאים הוכחה לאורך השנים. באלונה יש את עין אביאל ובאים אנשים להנות ויש נזקים עצומים. יש להתייחס לנושא הרווח הכלכלי. בקעת הנדיב זהו אזור מוטה שימור, בתכנית זו קבעו עבור החקלאים מה יהיו סוגי הגידולים. צריך לעזור לחקלאים להחזיק את המקום. הסטטוטוריקה והחוקים נשארו, ובין אביאל לעמיקם ננטשו שטחים חקלאיים.

**ישו דריי:** ברגע שהתוכנית תתקבל כמסמך עקרונות בוועדה המחוזית, החיים של הנחל בתיקון והשיקום שלו יונצחו במצב הטוב ביותר. הנחל יהיה מוגן גם בפני תכנון עתידי.

**אביטל גזית:** רוצה לסבר את אוזניכם כמסתכל מהצד: הויכוח בין החקלאים לבין המשקמים הוא שגור, מה שרואים היום הוא שיקום שנוצר מתוך הקמת תשתיות. יש לבדוק מה נדרש לחקלאים ומה התמורה שהם מקבלים.

כיום יש מהפיכה בתכנון ערים. מתכנני ערים מודים שהתכנון שבוצע עד כה היה שגוי, מכיוון שדחקו את הטבע החוצה. הקונספציה החדשה היא פתרונות כחולים – ירוקים בתוך התכנון העירוני. במקום ליצור ניגודיות בין בעלי העניין צריך לתת יותר את הדעת לאותן נקודות חולשה. אני מרגיש שסוחפים את הדיון לעמדות במקום להיות בצד הפוזיטיבי. בואו נישאר ביחד בצוות מצומצם שיעלה את הנקודות על רקע התכנון האקו-הידרולוגי האגני.

לאורכו של נחל תנינים ניתן לתת פתרונות שונים למקטעים השונים. הדרך, מניסיוני היא בישיבה של בעלי עניין שונים, עם ניגוד עניינים, רק כך ימצאו הפתרונות. יש פה הזדמנות שאסור להחמיץ אותה.

**עמוס וייל:** אנחנו בהליכים האלו כבר שנים. השיתוף פעולה בתהליך זה של החקלאים היא דוגמה למקומות רבים בארץ. החקלאים משתפים פעולה. עם זאת, התכנית אינה תואמת את צרכי החקלאים.

**משה יזרעאלי:** התובנה שלנו היא שאנחנו פועלים קודם כל לטובת החקלאים. התכנית הזו היא תכנית שהחקלאים צריכים לבקש אותה, בטח לא להתנגד לה. לא הצלחנו להעביר זאת עד עכשיו לחקלאים ולשם כך נזמן כנס של כל החקלאים במרחב בו יוסבר למה התכנית היא הכרחית. נבצע תכנית שהחקלאים יסכימו לה.

**יחיעם אלטשולר:** נעשתה פה תכנית נהדרת, הרצון הוא להחזיר את הטבע, אך החקלאות אינה חלק מהטבע ואינה עונה על אותם הקריטריונים. התכנון ויישור הנחלים נעשו במטרה לעזור לחקלאות, לא חייבים להכיל את כל התכנית על כלל האגן, מכיוון שיש גם שחקנים אחרים. צריך להבדיל בין שטחי טבע לשטחי חקלאות. אני בעד התכנית, אך מפריע לי שלא ישבו עם החקלאים.

**אבי אוזן:** אני מסכים עם מה שאמר איתי ויסברג, בנוגע לעניין הכלכלי והקמת המינהלת.

ממשק בין חקלאות ונחל: אין חומה בין החקלאות והנחל כי יש באמצע את ההתערבות הטבעית של כוחות הטבע. הגופים הירוקים אנחנו הגופים הכי חשובים עבור שימור החקלאות, כשיש שילוב כוחות ניתן לעשות שינוי ולשמור את השטחים הפתוחים. אני חושב שיש שיתוף אינטרסים ותמריץ חיובי של החקלאים. הרחבת רצועת הנחל היא מחויבת המציאות, נחל הוא מערכת האקולוגית שלא תוכל להתקיים כרצועה צרה. שינוי זה לא חייב להתבצע לכל אורך כל הנחל, אך זוהי התפיסה שנחוץ לאמת. נחל לא יכול לתפקד רק כרצועת ניקוז.

**תמי שלייר:** נושא המים שמלווה את הפרויקט והתפתח לאורך הזמן. האם יש ממשק בין הפעילות של הצוות המוביל לבין רשות המים?

**משה יזרעאלי:** יצאה לדרך תכנית מים שרשות המים מממנת ויצא סיור של ניסים קשת עם רט"ג. ברמה האישית אני לא מאמין ששיקום טירלי יתרום משהו לרמת השבת המים.

**אבי אוזן:** התייחסות קצרה לתכנית המים: נאמר במפורש ששוני – טירלי הוא תת אגן ולכן ניתן להשפיע עליו בלי להפסיק את השאיבה. צריך להפסיק את ההפקה ולראות את הדלתא או לחלופין להפעיל מודל. זהו תת אגן נפרד שניתן לנהל באופן אחר. (משה מבקש מאבי אוזן לקדם את העניין)

**תמי שלייר:** מהם לוחות הזמנים לתכנון המפורט? יש קושי בכך שאין לוחות זמנים מוגדרים. פתיחת הסכר היא דוגמה להחלטה שמתקבלת ולא מבוצעת.

**עדי נוי:** ראינו פה את עקרונות התכנון, אך לא ראינו את עקרונות הפיתוח הנופי. יש תכנית אתרים לפיתוח ולא ברור מאיפה נכנסים ומי נכנס. אם לא יהיה פיתוח מסודר, תכנון של אזורי כניסה, שבילים, חניות, הגדרת קהל היעד ואיך כל האזור יכול להתמודד עם עומסים כאלו. האתרים צריכים להיות נקודות במרחב ולקבל התייחסות של תחזוקה לאורך זמן.

התכנית תישלח במייל להתייחסויות.

**משה יזרעאלי:** בעניין הסטטוטוריקה אנחנו עוד לא יודעים הכל ולומדים את הנושא. נצרך לצוות תכנון עוד איש שיתמחה בנושא הזה וייעץ לנו.

**יעל לביא אפרת:** אין לי ספק שכל מי שיושב פה רוצה בטוב. הטונים נראים לי ברורים, כל אחד דואג לתוצאה שתהיה. הפערים לא גדולים כל כך.

מינהלת היא גוף שמייצג את בעלי העניין השונים. זהו ניהול אירוע מתגלגל, אי אפשר להסתכל על הסוגיות הפיזיות ולהתעלם מזה שזה ניהול של מערכת דינמית, שאנחנו לא תמיד יכולים לצפות את הצרכים שלה. כשיושבים בדיאלוג מול החקלאים קיימים תסריטים שונים. האם יש לחקלאים מה להרוויח אם ממשיכים בעסקים כרגיל... יש עוד כברת דרך ללכת.

לתכנית סטטוטורית יש כלים רבים ומורכבויות רבות. יש להסתכל על התכניות של הרשויות שמתהוות בימים אלו. מה עושים עם הנחל עד שתיכנס התכנית הסטטוטורית?

יש להתייחס לתכנית הנחלים בתמ"א 1.

**עמנואל קאופשטיין:** אנחנו נמצאים בשלב מתקדם ואני מודה למשה יזרעאלי על כל מה שנעשה עד עכשיו. כל אחד יכול להירתם ולתרום ולהזיז את הפרויקט קדימה. לאזור הזה נעשה עוול, היה פה אזור חי, נשאר פוטנציאל אדיר ואני מאמין שמגיע לנו. יש לדרוש שיקצו מים לפינה הזו עם ביסוס של תכנית שלמה של כלל האגן.

**נעמה עזריאלי:** לשכת התכנון העלתה בפני בצוות את הצורך בעדכון סטטוטורי. צריך לעבות ולהשלים את התכנית. יש צורך בבדיקת המסלול ואיך מתקדמים.

**אורית כפרי כהן:** המחוז מודע לנושא הניקוזי ואני מקווה שתכניות המתאר מובאות לרשות הניקוז ולאישור. בעקבות כל תכניות הבניה והפיתוח יש לבחון את צרכי הניקוז.

אחרי בדיקה מחוזית איפה יהיו אגני השהייה וויסות (אם צריך), שטחים קטנים במורדות... איפה מתחברת הראיה הניקוזית ברשות הניקוז לעומת הצרכים של הניקוז בתכניות הפיתוח. יש לייצר עבודה מקדימה, ברשות הניקוז, של לימוד המערכת המתוכננת עם הלימוד לטווח הרחוק.

**משה יזרעאלי:** רשות הניקוז מתייחסת אך ורק לעורק ניקוז שברשותה. אם יש מוצא ניקוז אל הנחל, אנחנו בודקים את הספיקות ואת יכולת הנחל להכיל אותן. יש ערנות מוגברת מצד המחוזית של חיפה ומפנים אלינו דברים רבים.

**יער:** לקיבוץ גלעד יש את הרצועה הארוכה ביותר של נחל תנינים. ככל שאתה במעלה, הזרימה אמורה להיות קטנה יותר. החקלאות היא עם הטבע, הטבע נמצא שם ואתה צריך לנתב את עצמך הכי טוב בתוך הטבע, כדי למקסם את היכולת.

**רע תלמי:** מברך על התכנית ומברך את העוסקים בה. כל הדברים שעולים מחדדים ומרכזים את הבעיות הקיימות ומאלצים את המערכת להתייחס אליהן. האיזון והחיבור ביחד זה אתגר לא פשוט. במקום הזה

נפגשים גם חקלאות וטבע וגם גורמים נוספים. מציע לכולם מאוד להיזהר בכל מה שקשור לנושא הכלכלי של העניין. בואו נסתכל על הפרויקט באמירה: סוף מעשה בתחזוקה תחילה. מה שלא יודעים איך מתחזקים, לא מתחילים. צריך לצרף מישהו שמתעסק בנושא של תיירות ברמה של יוממות.

כיום לרשות ניקוז יש אחריות על ערוץ הנחל ומנסים לתת לה אחריות על כל האגן. רשות ניקוז היא גוף של ביצוע ולא גוף של אכיפה. ברמה של מינהלת ניתן יהיה להגדיר את התפקידים.

**משה יזרעאלי:** נכנס את צוות התכנון ונעמוד לרשות החקלאים כל העת. אנחנו שומעים דעות נוספת של חקלאים שמאוד שמחים ומגבים את התוכנית הזו. אני מודה לכל המשתתפים בפורום.

המצגות יופצו לכולם.

רשמה: הילה רוזה

ישיבת צוות היגוי נחל תנינים - משתתפים 13/8/2018		
שם	ארגון ותפקיד	דוא"ל
עמוס וייל	וועדה חקלאית בנימינה-גבעת עדה	amos.weil6@gmail.com
אביטל גזית	אוני' ת"א/ אקולוג	avitalg@tauex.tau.ac.il
עמנואל קופשטיין	חקלאי/ נחל תנינים בנימינה	emanukau@gmail.com
יחיעם אלטשולר	חקלאי/ ועדה חקלאית בנימינה-ג.עדה	yechiamalt@gmail.com
עדי נוי	קק"ל- מנהלת מחלקת תכנון, מרחב מרכז	AdiNoy@kkl.org.il
ישו דריי	רשות ניקוז כרמל	yeshu@017.net.il
תמר ארבל אלישע	רמת הנדיב	tamar@ramathanadiv.org.il
אבי אוזאן	רט"ג	avi-uzan@npa.org.il
איתמר לוי	רשות ניקוז כרמל	i_tamar@maaganm.co.il
הילה רוה	רמת הנדיב	hila@ramathanadiv.org.il
נעמי אפל	רמת הנדיב	naomi@ramathanadiv.org.il
הוגו יאן טראגו	רמת הנדיב	Hugo@Ramathanadiv.org.il
איתי וויסברג	ראש מ"מ בנימינה-ג.עדה	ittai@bin-ada.co.il
אורית כפרי כהן	יועצת סיבביתית/ חיים לנחל תנינים	ckorit@gmail.com
תמי שלייר	חיים לנחל תנינים	tami221173@gmail.com
עילית הולנדר	משה לנר אדריכלות נוף	ilit@laner-arch.co.il
משה לנר	משה לנר אדריכלות נוף	office@laner-arch.co.il
יעל לביא-אפרת	החברה להגנת הטבע	yael.le.spni@gmail.com
אסף מירוז	רשות ניקוז כרמל- יועץ אקולוגי	Asafmayrose96@gmail.com
אמנון הראל	חיים לנחל תנינים	amnonharel@gmail.com
ניצן גרמן	מנכלית מועצת בנימינה	nitsan@bin-ada.co.il
אוהד דגן	קק"ל	ohadd@kkl.org.il
גרשון פלג	מעגן מיכאל	gershonp2@gmail.com
זיו דשא	ראש מועצת זכרון	zivd@zy1882.co.il
טליה מבור	מנהלת מח' איכות הסביבה	talyam@zy1882.co.il
אשר גרף		agraff56@gmail.com
ברק ברכיאל		
יניב פילדסט	הגן הסולרי	yaniv@haganhasolari.co.il
יער גלעד		
עמית מדינה		
נעמה עזריאל	מנהל התכנון- מחוז חיפה	naamaaz@iplan.gov.il
דנה טבצ'ניק	החברה להגנת הטבע	danat@spni.org.il
חנך אילסר	יד הנדיב	Hanoch@yadhanadiv.org.il
רע תלמי	רשות הניקוז- גזבר	
מור מרמרי	סינגלים-בעלים	mor.marmary@gmail.com
אריה מרמרי	סינגלים-מתנדב	
גבי אברהם	לא היה, צריך להוסיף לצוות היגוי*	nehamaav@netvision.net
אריה שרון	ראש מועצה אזורית אלונה	arie@alona.org.il